



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4028/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARIS 2000 d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Frateršćica 60, OIB 06571045637, odlučujući o žalbi izlučnog vjerovnika Hrvoja Šimića, Zagreb, Šenoina ulica 3, OIB 45735250142, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-264/2024-114 od 12. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 8. listopada 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba izlučnog vjerovnika Hrvoja Šimića, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-264/2024-114 od 12. rujna 2025.

Obrazloženje

1. Pobijanim je rješenjem odbačena kao nepravodobna žalba izlučnog vjerovnika Hrvoja Šimića, iz Zagreba, izjavljena protiv rješenja tog suda poslovni broj St-264/2024-105 od 21. srpnja 2025.

2. Prvostupanjski sud u obrazloženju navodi da je rješenje tog suda poslovni broj St-264/2024-105 od 21. srpnja 2025., objavljeno istoga dana na e-Oglasnoj ploči suda s datumom uručenja 29. srpnja 2025., sve sukladno odredbi članka 12. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Izlučni vjerovnik Hrvoje Šimić izjavio je žalbu 30. kolovoza 2025. pa je prvostupanjski sud utvrdio da je žalba izjavljena nakon proteka zakonskog roka od 8 dana iz članka 19. stavka 2. SZ-a. Stoga je žalba odbačena kao nepravodobna sukladno odredbi članka 358. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Hrvoje Šimić zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. ZPP-a, u bitnome navodeći da je pogrešan stav prvostupanjskog suda da se odredba članka 12. SZ-a odnosi na konkretno rješenje,

koje nikada nije primio u smislu odredbe članka 133. ZPP-a. Predlaže ukinuti pobijano rješenje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. ZPP-a, vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pravilno i osnovano na zakonu.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne navodi koju od povreda na koje ovaj sud nije dužan paziti po službenoj dužnosti. Činjenično stanje nije sporno i potpuno je i valjano utvrđeno. Pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo.

8. Odredbom članka 358. stavka 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda, bez održavanja ročišta. Odredbom članka 358. stavka 2. ZPP-a propisano je da je žalba nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje. Prema odredbi članka 19. stavka 1. SZ-a protiv rješenja donesenog u prvom stupnju može se izjaviti žalba, ako odredbama Stečajnog zakona nije drugačije određeno, a prema odredbi stavka 2. istog članka žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja.

9. Iz podataka u e-Spisu proizlazi pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda da je rješenje tog suda poslovni broj St-264/2024-105 od 21. srpnja 2025., objavljeno istoga dana na e-Oglasnoj ploči suda s datumom uručenja 29. srpnja 2025. Rješenje sadrži pouku o pravnom lijeku u kojoj je navedeno da se može podnijeti žalbu u roku od osam dana od dostave rješenja, a da se dostava smatra obavljenom istekom osnog dana od dana njegove objave na e-Oglasnoj ploči sudova.

10. Naime, prema odredbi članka 12. stavka 1. SZ-a, kojom je propisano da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim zakonom nije drukčije određeno, dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a odredbom članka 12. stavka 2. SZ-a propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje taj zakon propisuje posebnu dostavu. Žalitelj kao izlučni vjerovnik jest sudionik stečajnog postupka u smislu odredbe članka 147. SZ-a.

11. Uzimajući u obzir kognitnost odredbe članka 12. SZ-a žalbeni navodi o načinu dostave i osobnoj dostavi sudskih pismena su bespredmetni.

12. Budući da je 30. srpnja 2025., konkretno devetog dana od isticanja pismena na mrežnoj stranici, počeo teći rok od osam dana za podnošenje žalbe protiv rješenja od 21. srpnja 2025., rok bi istekao 6. kolovoza 2025. Primjenom odredbe članka 348. stavka 5. ZPP-a, u svezi s odredbom članka 10. SZ-a, prema kojoj rokovi za žalbu ne teku od 1. do 15. kolovoza, rok bi istekao 21. kolovoza 2025. Prema tome žalba koju je žalitelj podnio 30. kolovoza 2025. je nepravovremena i prvostupanjski sud ju je pravilnom primjenom odredbe članka 358. ZPP-a, u vezi s odredbama članaka 12. i 19. i članka 10. SZ-a odbacio kao nepravovremenu.

13. Stoga je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 8. listopada 2025.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3087d-a2f64**

Kontrolni broj: **0fd6a-6aa2f-5eb43**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.